

Příjemce: Město Nové Strašecí, Komenského náměstí 201, 27101 Nové Strašecí, CZ

Doručená zpráva

Věc: **Prilohy:**
protokol vodopravní
dozor - cov: vodopravní
dozor 2012-30544.pdf

ID zprávy: 96495252

Typ zprávy:
Doručená datová zpráva

Dodáno:
13.8.2012 v 14:52:17

Odesílatel:
Město Rakovník
Husovo náměstí 27, 26918
Rakovník, CZ

ID schránky: qb9bqrd
Typ schránky: OVM

Zmocnění: 0 / 0
Odstavec: Nežadáno

Naše čís. jednací:
MURA/34445/2012

Naše spisová zn.:
OZP01/30544/2012

Vaše čís. jednací: Nežadáno
Vaše spisová zn.: Nežadáno

K rukám: Nežadáno

Do vlastních rukou: Nežadáno
Zakázáno doručení fíci: Nežadáno

MĚSTSKÝ ÚŘAD NOVÉ STRAŠECÍ		ukl. znak
Došlo	13. 8. 12 / 4083	01
Č.j.	777 / 2012 / 01	
Přil.	protokol / dozor	

Váš dopis zn./ze dne
2. 7. 2012

Naše značka
OZP01/30544/2012/Sm
MURA/34445/2012

Vyřizuje/linka
Milada Smékalová DiS.
313 259 294
msmekalova@murako.cz

Rakovník
31. 7. 2012

PROTOKOL z vodoprávního dozoru

Kontrola je prováděna na základě ust. § 110 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, a § 171 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a podpůrně se řídí kontrolním řádem obsaženým v části třetí zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 552/1991 Sb.“).

Místo a čas provedení kontroly: Nové Strašecí, dne 31. 7. 2012, od 13:00 do 15:00

Kontrolní orgán: Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí

Kontrolní pracovníci: Milada Smékalová DiS., Ing. František Pavlíček

Kontrolované osoby:

Středočeské vodárny, a.s., IČ 26196620, U Vodojemu č. p. 3085, 272 01 Kladno,

Technické služby Nové Strašecí s.r.o., IČ 27236846, Lipová č. p. 1172, 271 01 Nové Strašecí,

Fyzická osoba přítomná za kontrolovanou osobu:

Středočeské vodárny – Pavel Pobřísl, Vít procházka

TS Nové Strašecí – Ing. Miroslav Čermák, Ing. Jan Bureš – jednatelé; Ing. Radovan Šorm, Ing. Švejkovský

Další osoby přítomné kontrole:

Česká inspekce životního prostředí - Ing. Petra Šantová, Ing. Jan Toupal

Město Nové Strašecí – Pavel Friebert – vedoucí investičního odboru

Povodí Vltavy, s. p. – Ing. Jiří Vait, Jiří Pšeničný

Předmět kontroly:

Vodoprávní dozor je prováděn za účelem prošetření podnětu Povodí Vltavy s. p. na zanesení vodního díla Revitalizace Strašeckého potoka kalem. Předpokládaný zdroj kalu je ČOV Nové Strašecí a dešťový oddělovač na kanalizaci Nové Strašecí.

ČOV:

Povolení k vypouštění předčištěných OV do vod povrchových do Strašeckého potoka vydané Městským úřadem Rakovník, odborem životního prostředí pod č. j. OŽP 231.2-23/05-47 dne 4. 3. 2005 stanovilo ukazatele a množství vypouštěných odpadních vod:

$Q_{\text{prům}} = 12,2 \text{ l/s}$; $Q_{\text{max}} = 24,4 \text{ l/s}$; $Q_{\text{rok}} = 385\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$

ukazatel	„p“ (mg/l)	„m“ (mg/l)	t/rok
BSK ₅	15	25	3,9
CHSK _{Cr}	80	120	23,5
NL	20	40	5,8
N-NH ₄ ⁺	15	30	3,1

Tímto rozhodnutím byla stanovena povinnost provádět rozbory odpadních vod vytékajících z předmětné čistírny 12 x ročně typem vzorku B (tj. 24hodinovým směsným vzorkem získaným sléváním 12 objemově stejných dílčích vzorků v intervalu 2 hodin).

Poučení:

Přítomní účastníci vodoprávního dozoru byli poučeni o svých právech účastníků správního řízení, zejména o právu činit návrhy, vyjadřovat se k jednotlivým důkazům, nechat se při jednání zastupovat zástupcem.

Doklady a ostatní materiály, o které se kontrolní zjištění opírá:

Povolení k vypouštění odpadních vod č. j. OŽP 231.2-23/05-47 ze dne 4. 3. 2005

Rozbory odpadních vod za rok 2012

Doklady o likvidaci kalu za rok 2012

Povolení k vypouštění odpadních vod do Strašeckého potoka je povoleno do 31. 3. 2015.

Osvědčení o správné činnosti laboratoře č. 371

Provozní řád ČOV

Povolení k provozování ČOV

Kanalizační řád ČOV

DEŠŤOVÝ ODDĚLOVAČ

Stavba dešťového oddělovače byla povolena rozhodnutím Okresního úřadu Rakovník, referátu životního prostředí č. j. 231.2-634/94-136 ze dne 31. 8. 1994. Užívání stavby dešťového oddělovače bylo povoleno rozhodnutím Okresního úřadu Rakovník, referátu životního prostředí č. j. vod. 231.2-705/95-107 ze dne 26. 9. 1995.

REVITALIZACE STRAŠECKÉHO POTOKA byla povolena rozhodnutím Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí č. j. OŽP/44382/2006-183 ze dne 7. 9. 2006, změny stavby byla povolena rozhodnutím č. j. OŽP/3453/2009-185 ze dne 4. 8. 2009. Užívání stavby bylo povoleno kolaudačním souhlasem č. j. OZP01/24726/2012-47 ze dne 11. 7. 2012.

Na místě samém bylo zjištěno:

Při dnešní kontrole ČOV Nové Strašecí bylo zjištěno, že ČOV pracuje v pořádku, k odnosu kalu již nedochází.

Vodoprávnímu úřadu byly předloženy rozборы odpadních vod prováděné akreditovanou laboratoří č. 4095 - AQUA-CONTACT Praha, v. o. s., Mařáková 8, Praha 6 za období roku 2012

<i>Protokol ze dne</i>	<i>Číslo</i>	<i>BSK₅ mg/l</i>	<i>CHSK_{Cr} mg/l</i>	<i>NL mg/l</i>	<i>N-NH₄⁺ mg/l</i>
22. 6. 2012	474/12	5	28	12	0,1
6. 6. 2012	406/12	6	37	14	0,3
10. 5. 2012	344/12	6	34	10	2,9
23. 4. 2012	299/12	-----	51	----	2,6
6. 4. 2012	262/12	13	49	18	14,2
13. 3. 2012	189/12	9	42	18	11,5
14. 2. 2012	105/12	6	36	16	12,2
10. 1. 2012	023/12	6	40	13	1,5

Žádná z naměřených hodnot nepřesahuje limity dané povolením k vypouštění odpadních vod č. j. OŽP 231.2-23/05-47.

Kal je z ČOV Nové Strašecí odvážen na ČOV Rakovník.

Jelikož bylo bezdeštné období, nebyla provedena kontrola dešťového oddělovače u ČOV.

Revitalizace Strašeckého potoka byla stále zanesena kalem. V současnosti byla situace lepší než 21. 6. 2012 při poslední kontrole.

Závěr:

V současné době nelze přesně určit původ nadměrného zanešení Revitalizace Strašeckého potoka.

Přečteno skončeno podepsáno

Za správnost opisu: **Smékalová Milada DiS.**
Podepsáno elektronicky

Přílohy:

poučení účastníků řízení

popis předchozích zjištění na ČOV Nové Strašecí – od 27. 11. 2012 do 31. 7. 2012

Poučení:

Jako účastník řízení máte v řízení zejména právo:

- namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil.
- pokud prohlásíte, že neovládáte jazyk, jímž se vede jednání, máte právo na tlumočníka zapsaného v seznamu tlumočnicků,
- pokud jste občan České republiky, máte před svým správním orgánem právo činit podání a jednat v jazyce své národnostní menšiny (§ 16 správního řádu),
- zvolit si zmocněnce; zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí, kterou lze udělit i ústně do protokolu; v téže věci můžete mít současně pouze jednoho zmocněnce (§ 33 správního řádu),
- navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí
- vyjádřit v řízení své stanovisko (§ 36 správního řádu),
- před vydáním rozhodnutí ve věci se vyjádřit k podkladům rozhodnutí (§ 36 správního řádu),
- nahlížet do spisu a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci (§ 38 správního řádu),
- činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části (§ 38 správního řádu) na náklady účastníka řízení stanovené platnými právními předpisy,
- požádat správní orgán o prominutí zmeškání úkonu- navrácení v předešlý čas (§ 41 správního řádu),
- aby správní orgán i bez návrhu zjistil všechny rozhodné skutečnosti svědčící ve Váš prospěch i v neprospěch (§ 50 správního řádu),
- ještě před skončením řízení požádat správní orgán, aby rozhodnutím nařídil předběžná opatření (§ 61 správního řádu),
- správní orgán je povinen vydat na požádání účastníku řízení stejnopis rozhodnutí, případně stejnopis výrokové části rozhodnutí (§ 69 správního řádu),
- na oznámení rozhodnutí doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou nebo ústním vyhlášením. Účastník se může vzdát práva na oznamování všech rozhodnutí vydaných v řízení, s výjimkou rozhodnutí, jímž se řízení končí, a rozhodnutí, jímž se mu v průběhu řízení ukládá povinnost, a práva na vyrozumívání o usneseních poznamenaných do spisu (§ 72 správního řádu),
- Účastník řízení může podat žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti v případě, že došlo k uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí,
- Podat žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti v případě, že došlo k uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí (§ 131 správního řádu),
- Požádat správní orgán, aby zajistil důkaz, je-li důvodná obava, že jej později nebude možno provést, nebo jen s velkými obtížemi (§ 138 správního řádu),
- V případě, že to zvláštní zákon připouští, požádat o poskytnutí předběžné informace (§ 139 správního řádu),
- Může-li to přispět k zajištění účelu řízení, může na požádání účastníka správní orgán přijmout nebo v případech stanovených zvláštním zákonem účastníkovi uložit povinnost složit peněžitou nebo nepeněžitou záruku za splnění povinnosti, která mu může být v řízení uložena (§ 147 správního řádu),
- Domáhat se vydání mezitímního rozhodnutí nebo rozhodnutí v části věci v rámci ochrany před nečinností správního orgánu (§148 správního řádu).

povinnost:

- Bezodkladně upozornit správní orgán na skutečnost, že u více správních orgánů probíhá současně více postupů souvisejících s týmiž právy a povinnostmi dotčené osoby (§ 8 správního řádu)
- předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti (§ 36 správního řádu),
- poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost při opatrování podkladů pro vydání rozhodnutí (§ 50 správního řádu),
- označit důkazy na podporu svých tvrzení (§ 52 správního řádu),
- ten kdo má u sebe věc důležitou je povinen ji předložit správnímu orgánu případně strpět ohledání věci na místě. Výjimku z této povinnosti upravuje zákon (§ 54 správního řádu),
- správní orgán předvolá osobu, jejíž osobní účast při úkonu v řízení je k provedení úkonu nutná. Předvolaný je povinen dostavit se včas na určené místo; nemůže-li tak ze závažných důvodů učinit, je povinen bezodkladně se s uvedením důvodů správnímu orgánu omluvit (§ 59 správního řádu),
- osoba, které bylo oznámeno rozhodnutí o zajištění věci, je povinna tuto věc správnímu orgánu vydat. Není-li věc v určené lhůtě správnímu orgánu vydána, může být tomu, kdo ji má u sebe, odňata (§ 61 správního řádu),
- účastníci řízení, jakož i další osoby jsou v řízení povinny neztěžovat postup správního orgánu, chovat se tak, aby svým jednáním nerušili pořádek, dostavit se na předvolání (pokud se předem ze závažných důvodů neomluvili) a uposlechnout pokynů úřední osoby. V případě nesplnění těchto povinností jim může správní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 50.000,- Kč. Pořádkovou pokutu lze uložit i tomu, kdo učiní hrubé urážlivé podání (§62 správního řádu).

Popis předchozích zjištění na ČOV Nové Strašecí:

Dne **27. 11. 2011** došlo na ČOV k úniku kalu z pravé DN, který byl ČIŽP a MěÚ Rakovník ohlášen AOPK dopisem ze dne 28. 11. 2011. Provozovatel ČOV tento stav nahlásil jako havarijní stav na MěÚ Rakovník dne 30.11, v pondělí 28. 11. byl odebrán bodový vzorek odtoku z ČOV provozovatelem s výsledkem:

ukazatel	CHSK _{Cr}	BSK ₅	NL	N-NH ₄ ⁺
DN I (mg/l)	50	10	18	5,7
DN II (mg/l)	92	14	58	6,2

Dne **12. 1. 2012** provedla Česká inspekce životního prostředí vodoprávní dozor na ČOV Nové Strašecí – při kterém bylo zjištěno, že do odtoku unikalo větší množství vloček – porušení vodního zákona nebylo zjištěno.

Dne **30. 3. 2012** nahlásil provozovatel ČOV Nové Strašecí havarijní situaci - nedostatečná koncentrace kyslíku v akivační nádrži. K úniku nečištěných odpadních vod do vodního toku nedošlo.

Dne **5. 4. 2012** obdržel Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad informaci od Policie Nové Strašecí o výtoku splašků z čistírny odpadních vod v Novém Strašecí. Při prošetření této informace dne 5. 4. 2012 však bylo zjištěno, že potok je znečištěn od místa výtoku z dešťového oddělovače a nikoli z ČOV Nové Strašecí. K výtoku nečištěných odpadních vod z ČOV Nové Strašecí nedocházelo.

Dne **8. 6. 2012** zjistil vodoprávní úřad při místním šetření na ČOV Nové Strašecí, že do odtoku stále odtéká větší množství kalu. Při tomto místním šetření byl odebrán bodový vzorek odpadních vod na odtoku z ČOV s výsledkem:

ukazatel	BSK ₅	CHSK _{Cr}	NL	N-NH ₄ ⁺
(mg/l)	3,6	40	9,4	3,3

Dne **21. 6. 2012** provedl vodoprávní úřad místním šetření na ČOV Nové Strašecí při kterém bylo zjištěno, že do odtoku unikalo větší množství vloček. Provozovatel ČOV Nové Strašecí uvedl, že v době provedení prohlídky dozoruujícího orgánu probíhá výměna provzdušňovacích elementů a tím pádem v aeračních nádržích není dostatečné množství kyslíku, protože je tam polovina provzdušňovacích elementů. Provzdušňovací elementy nebyly opravovány ani měněny od roku 2002 a byly v dezolátním stavu.

Dne **2. 7. 2012** obdržel Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí podnět od Povodí Vltavy s. p. k provedení vodoprávního dozoru na ČOV Nové Strašecí.